

### Zasady przestrzegane przez Redakcję:

1. Rzetelność w nauce stanowi jeden z jej jakościowych fundamentów, dlatego też Autorzy publikacji powinni w sposób przejrzysty, rzetelny i uczciwy prezentować rezultaty swojej pracy, niezależnie od tego, czy są jej bezpośrednimi autorami, czy też korzystali z pomocy wyspecjalizowanego podmiotu (osoby fizycznej lub prawnej).
2. Dowodem etycznej postawy pracownika naukowego oraz wysokich standardów redakcyjnych jest jawność informacji o podmiotach przyczyniających się do powstania publikacji (wkład merytoryczny, rzeczowy, finansowy itp.). Jest to przejawem nie tylko drobnych obyczajów, ale także społecznej odpowiedzialności.
3. Aby przeciwdziałać przypadkom *ghostwriting* (wniesienie istotnego wkładu w powstanie publikacji, bez ujawnienia swojego udziału jako jeden z Autorów lub bez wymienienia jego roli w podziękowaniach zamieszczonych w publikacji) i *guest authorship* (udział Autora jest znikomy lub w ogóle nie miał miejsca, a mimo to jest autorem lub współautorem publikacji), Redakcja wprowadza następujące procedury:
  - a. Redakcja wymaga od Autorów publikacji aby:
    - zespół autorski odpowiadał rzeczywistemu wkładowi pracy w powstanie publikacji,
    - osoby nie uwzględnione w zespole autorskim, które przyczyniły się do ostatecznego kształtu publikacji powinny zostać uhonorowane podziękowaniami,
    - zespół autorski podał w spisie literatury wszystkie publikacje i opracowania, które stanowiły inspirację i źródło powstania publikacji,
    - zespół autorski ujawnił źródła finansowania publikacji.
  - b. Ghostwriting i guest authorship są przejawem nierzetelności naukowej, dlatego też wszelkie wykryte przypadki będą demaskowane (powiadomienie instytucji zatrudniających Autorów, towarzystw naukowych itp.).
  - c. Redakcja będzie dokumentować wszelkie przejawy nierzetelności naukowej, zwłaszcza łamanie i naruszanie zasad obowiązujących w nauce.
4. Podstawowe zasady recenzowania publikacji:
  - a. Do oceny każdej publikacji powołuje się co najmniej dwóch niezależnych recenzentów;
  - b. Redakcja realizuje model, w którym Autor/Autorzy i Recenzenci nie znają swoich tożsamości (tzw. *double – blind review process*).
  - c. Recenzja musi mieć formę pisemną i kończyć się jednoznacznym wnioskiem co do dopuszczenia artykułu do publikacji lub jej odrzucenia;
  - d. Recenzent powinien zwrócić szczególną uwagę na oryginalność recenzowanego tekstu, a zauważone przejawy plagiatu powinny zostać opisane w recenzji i stanowić podstawę do rekomendowania odrzucenia publikacji;
  - e. Nazwiska recenzentów poszczególnych artykułów nie są ujawniane; raz w roku (w ostatnim zeszycie) podaje do publicznej wiadomości listę recenzentów.