

Instytut Gospodarki Surowcami Mineralnymi i Energią PAN
ul. J. Wybickiego 7A, 31-261 Kraków

Kraków, 04.08.2020 r.

Znak sprawy: **AF-272-1/2020**

Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn. *Rozbudowa i przebudowa istniejącego budynku biurowego o budynek laboratoryjno-biurowy (nowe skrzydło) z garażem podziemnym, naziemnymi miejscami postojowymi, wewnętrznym układem komunikacyjnym i infrastrukturą techniczną oraz przebudową wjazdu, na działkach nr 359/5 i 359/4 (część) obr. 44 Krowodrza, ul. Wybickiego 7A, Kraków (znak: AF-272-1/2020), zwane dalej także Postępowanie.*

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz odrzuceniu ofert

Zamawiający – Instytut Gospodarki Surowcami Mineralnymi i Energią PAN – działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm., dalej jako „ustawa Pzp”) informuje, co następuje.

Zgodnie z postanowieniami pkt. IV. ppkt 5) i 6) SIWZ Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w oparciu o ceny wskazane dla Wariantu nr I, albowiem cena najkorzystniejszej oferty ocenianej na podstawie Wariantu nr I nie przewyższa kwoty, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Wobec powyższego Zamawiający dokonał wyboru tej oferty z ceną dla Wariantu nr I. W takim przypadku Zamawiający nie dokonał oceny ofert w oparciu o ceny wskazane dla Wariantu nr II.

W ww. postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie Wariantu nr I wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie:

Konsorcjum: MTM BUDOWNICTWO Sp.z o.o., 33-100 Tarnów, ul. Koszycka 21 - Lider Konsorcjum, PBO Śląsk Sp.z o.o., 41-208 Sosnowiec, ul. Wojska Polskiego 136A - Partner Konsorcjum.

W postępowaniu złożono następujące oferty w zakresie wariantu nr I, które w kryteriach oceny ofert uzyskały niżej określoną liczbę punktów:

Nr. oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko i adres wykonawcy	Cena (w zł brutto) Wariant I	Długość gwarancji na okablowanie strukturalne	Długość gwarancji na roboty budowlane w zakresie konstrukcji, izolacji, elewacji, posadzki	Długość gwarancji na urządzenia (w tym drzwi i bramy)	Łączna punktacja
<u>1</u>	MERITUM GRUPA BUDOWLANA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp.k. 30-443 Kraków, ul. Jugowicka 8A	<u>Oferta odrzucona</u>	<u>Oferta odrzucona</u>	<u>Oferta odrzucona</u>	<u>Oferta odrzucona</u>	<u>Oferta odrzucona</u>
<u>2</u>	MTM BUDOWNICTWO Sp.z o.o., 33-100 Tarnów, ul. Koszycka 21 - Lider Konsorcjum, PBO Śląsk Sp.z o.o., 41-208 Sosnowiec, ul. Wojska Polskiego 136A - Partner Konsorcjum	18 666 000,00 zł. 60 pkt	20 lat 10 pkt	10 lat 25 pkt	5 lat 5 pkt	100 pkt

<u>3</u>	Przedsiębiorstwo Budowlane „DOMBUD” S.A., 40-059 Katowice, ul. Drzymały 15	26 319 646,92 zł. 42,55 pkt	20 lat 10 pkt	10 lat 25 pkt	5 lat 5 pkt	82,55 pkt
<u>4</u>	Podhalańska Grupa Budowlana „ROBEX-BUD” Robert Potoczak, 34-240 Jordanów, Naprawa 663- Lider Konsorcjum, P.H.U. „POTOCZAK” Stanisław Potoczak, 34-713 Skawa, Skawa 625	23 124 000,00 zł. 48,43 pkt	20 lat 10 pkt	10 lat 25 pkt	5 lat 5 pkt	88,43 pkt
<u>5</u>	Przedsiębiorstwo Budowlano-Produkcyjne „Łęgprzem” Sp.zo.o., 31-587 Kraków, ul. Ciepłownicza 1	20 787 000,00 zł. 53,88 pkt	20 lat 10 pkt	10 lat 25 pkt	5 lat 5 pkt	93,88 pkt
<u>6</u>	WODPOL Sp.z o.o., 34-300 Żywiec, ul. Ks.Pr.St. Słonki 24	<u>Oferta odrzucona</u>	<u>Oferta odrzucona</u>	<u>Oferta odrzucona</u>	<u>Oferta odrzucona</u>	<u>Oferta odrzucona</u>

<u>Z</u>	AGA-Bauservice Sp.z o.o., 31-215 Kraków, ul. Żabiniec 35	20 948 815,60 zł. 53,46 pkt	20 lat 10 pkt	10 lat 25 pkt	5 lat 5 pkt	93,46 pkt
<u>8</u>	Usługi Budowlano-Transportowe ANKO Stanisław Onak Spółka Jawna, 33-100 Tarnów, ul. Tuchowska 25A	24 406 626,60 zł. 45,88 pkt	20 lat 10 pkt	10 lat 25 pkt	5 lat 5 pkt	85,88 pkt
<u>9</u>	Moris-Polska Sp.zo.o., 02-867 Warszawa, ul. Baletowa 4	23 356 659,55 zł. 47,95 pkt	20 lat 10 pkt	10 lat 25 pkt	5 lat 5 pkt	87,95 pkt

Zamawiający nie wykluczył żadnego wykonawcy.

Zamawiający odrzucił ofertę:

1) MERITUM GRUPA BUDOWLANA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp.k. 30-443 Kraków, ul. Jugowicka 8A.

Podstawa prawna: art. 89 ust. 1 pkt 7b) ustawy Pzp, który stanowi, że *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy, jeżeli zamawiający żądał wniesienia wadium.*

Podstawa faktyczna:

Zgodnie z pkt XI SIWZ Wykonawcy byli zobowiązani wnieść wadium przed upływem terminu składania ofert. Wykonawca MERITUM GRUPA BUDOWLANA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp.k. złożył ofertę w Postępowaniu, natomiast nie wniósł wadium w żadnej z przewidzianych w SIWZ form. W związku z powyższym zostały spełnione przesłanki odrzucenia oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7b) ustawy Pzp.

2) WODPOL Sp. z o.o., 34-300 Żywiec, ul. Ks. Pr. St. Słonki 24.

Podstawa prawna:

art. 89 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp, który stanowi, że *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.*

art. 90 ust. 3 ustawy Pzp, który stanowi, że *Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.*

Podstawa faktyczna:

Wykonawcy WODPOL Sp. z o.o. złożył ofertę dla Wariantu I z ceną 12 971 580,00 zł brutto. Powyższa cena stanowi jedynie 64,30 % wartości zamówienia dla Wariantu nr I powiększonej o należny podatek od towarów i usług ustalonej przed wszczęciem postępowania. Nadto ww. kwota stanowi jedynie 58,23 % średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert dla Wariantu nr I. W związku z powyższym Zamawiający powziął podejrzenie rażącego zaniżenia ceny i na podstawie art. 90 ust. 1 i 1a ustawy Pzp zwrócił się do wykonawcy WODPOL Sp. z o.o. o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów, dotyczących wyliczenia ceny za Wariant I. Wykonawca WODPOL Sp. z o.o. nie udzielił ww. wyjaśnień w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie. Tym samym nie wykazał, że zaoferowana przez niego cena za realizację zamówienia w Wariacie nr I nie jest ceną rażąco niską.

Na podstawie kryteriów oceny ofert ustalono, iż najkorzystniejsza jest oferta Konsorcjum: MTM BUDOWNICTWO Sp.z o.o. - Lider Konsorcjum, PBO Śląsk Sp.z o.o. - Partner Konsorcjum. Oferta otrzymała łącznie maksymalną liczbę 100 pkt.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp Zamawiający może zawrzeć umowę po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

Dr hab. inż. Krzysztof Galos
Profesor IGSMiE PAN
Dyrektor Instytutu
(podpis elektroniczny)